

ODŮVODNĚNÍ – ZMĚNA Č. 1 ÚP OSLAVIČKA

ČÁST ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

Městský úřad Velké Meziříčí, odbor výstavby a regionálního rozvoje

1. Postup při pořízení Změny č. 1 Územního plánu Oslavička

Pořizovatel, Městský úřad Velké Meziříčí, v souladu s § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) ve znění pozdějších předpisů včetně zákona č. 350/2012 Sb. zpracoval Návrh Zprávy o uplatnění Územního plánu Oslavička. Tato zpráva obsahovala pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 Územního plánu Oslavička (dále jen „Změna č. 1 ÚP“). Pořizovatel Návrh Zprávy o uplatnění Územního plánu Oslavička projednal v termínu od 10. 4. 2012 do 11. 5. 2012. Zastupitelstvo obce Oslavička zprávu schválilo dne 20. 7. 2012.

Koncept Změny č. 1 ÚP nebyl na základě výsledku projednání zprávy požadován – nebyl zpracován. V souladu se stavebním zákonem byl zpracován Návrh změny č. 1 ÚP. Tento Návrh Změny č. 1 ÚP byl projednán s dotčenými orgány, obcí Oslavička a sousedními obcemi na společném jednání dne 23. 10. 2012 v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona. Jednání se uskutečnilo v zasedací místnosti MěÚ Velké Meziříčí. Dotčené orgány uplatnily ve lhůtě do 26. 11. 2012 svá stanoviska. Návrh Změny č. 1 ÚP byl v souladu s § 50, odst. 3 stavebního zákona doručen veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Pořizovatel umožnil nahlížet dotčeným orgánům, obcím a veřejnosti do Návrhu Změny č. 1 ÚP. Pořizovatel posoudil došlá stanoviska a připomínky dotčených orgánů a zajistil jejich zapracování do Návrhu Změny č. 1 ÚP. Krajskému úřadu Kraje Vysočina, Odboru územního plánování a stavebního řádu byla zaslána stanoviska, připomínky a výsledky konzultací v souladu s § 50, odst. 7 stavebního zákona k posouzení. Krajský úřad kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, konstatoval ve svém stanovisku ze dne 22. 4. 2013, značka KUJI 18411/2013, OUP 184/2012 Mal-4, že předložený Návrh Změny č. 1 ÚP neovlivňuje využívání území s ohledem na širší územní vztahy. Z hlediska souladu s PÚR 2008 a souladu se ZÚR měl Krajský úřad Kraje Vysočina připomínky – doplnění odůvodnění s republikovými prioritami PÚR 2008 a odůvodnění souladu se ZÚR z hlediska oblastí krajinného rázu CZ0610-OB010 Třebíčsko – Velkomeziříčsko. Pořizovatel zajistil úpravu Návrhu Změny č. 1 ÚP a požádal opět o posouzení. Krajský úřad kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, konstatoval ve svém stanovisku ze dne 14. 5. 2013, značka KUJI 31734/2013, OUP 184/2012 Mal-6, že předložený návrh změny č. 1 ÚP Oslavička neovlivňuje využívání území s ohledem na širší územní vztahy. Dále konstatoval, že z hlediska s PÚR 2008 a souladu ZÚR KrÚ k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Oslavička nemá připomínky. Dále bylo konstatováno, že na základě tohoto potvrzení lze zahájit řízení o vydání změny č. 1 ÚP Oslavička dle § 52 stavebního zákona.

Pořizovatel zahájil řízení o ÚP podle ustanovení § 52, 53 stavebního zákona. O projednání Návrhu Změny č. 1 ÚP se konalo dne 27. 6. 2013 veřejné projednání.

Pořizovatel zajistil vystavení Návrhu ÚP po dobu 30-ti dnů na obecním úřadu Oslavička, Městském úřadě Velké Meziříčí. Dále byl Návrh ÚP zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup – www.mestovm.cz, www.oslavicka.profitux.cz/. Nejpozději do 7 dnů, tj. do 5. 7. 2013, ode dne konání veřejného projednání mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námitky, ve kterých muselo být uvedeno odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námitkou. K veřejnému projednání byla přizvána obec Oslavička, dotčené orgány a sousední obce.

Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem obce Oslavička (starosta obce Oslavička Dušan Koch) zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách – viz. níže v bodě 8 – rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.

2. Výsledek přezkoumání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Oslavička

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č. 1 Územního plánu Oslavička v rozsahu a obsahu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona, a konstatuje:

a) Soulad s Politikou územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Politika územního rozvoje ČR

Změna č. 1 Územního plánu Oslavička je zpracována v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 schválenou vládou ČR usnesením č. 929 ze dne 20. 7. 2009, jak je podrobněji popsáno v části odůvodnění zpracované projektantem.

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina

Změna č. 1 Územního plánu Oslavička je zpracována v souladu s Aktualizací Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, jak je podrobněji popsáno v části odůvodnění zpracované projektantem. Zastupitelstvo Kraje Vysočina rozhodlo dne 18. 9. 2012 usnesením 0468/05/2012/ZK o vydání Aktualizace ZÚR KrV, která dne 23. 10. 2012 nabyla účinnosti.

b) Souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a na požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrhem Změny č. 1 ÚP Oslavička byly vytvořeny podmínky pro naplňování a respektování udržitelného rozvoje území a jeho tří základních pilířů, tedy kvalitní a vyvážené životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel, včetně zohlednění vazeb na sousední území.

Návrhem se zajišťují podmínky pro soustavné a komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území a jsou zohledněny a sladěny veřejné a soukromé zájmy při rozvoji území a zhodnocuje se společenský a hospodářský potenciál území.

Navržené řešení je v souladu s cíli územního plánování. Změna č. 1 ÚP Oslavička dotváří předpoklady k zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území. Odůvodnění způsobu ochrany a rozvoje uvedených hodnot území je uvedeno v části c) odůvodnění zpracované projektantem.

c) Souladu s požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů včetně zákona č. 350/2012 Sb., a jeho prováděcích právních předpisů

Způsob zpracování Změny č. 1 ÚP Oslavička i stanovený postup při jeho projednání je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů včetně zákona č. 350/2012 Sb., a s jeho prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb. V souladu s § 3 odst. 4 vyhl. 501/2006 Sb. jsou plochy s rozdílným způsobem využití ve Změně č. 1 ÚP Oslavička dále podrobněji členěny.

d) Souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh změny č. 1 Územního plánu Oslavička byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich stanovisek byl upraven.

Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

Sousední obce neuplatnily k návrhu žádnou připomínku.

Návrh Změny č. 1 ÚP Oslavička bylo možno považovat za dohodnutý se všemi účastníky společného projednávání - viz. vyhodnocení stanovisek a připomínek podaných k návrhu Změny č. 1 ÚP Oslavička.

Vyhodnocení stanovisek DO k návrhu změny č. 1 územního plánu:	
(Zápis provedený z podaných stanovisek je zkrácen)	
Kraj Vysočina, odbor životního prostředí - orgán ochrany ZPF, Žižkova 1882/57 Jihlava ze dne 20. 11. 2012	Zohlednění stanoviska :
Z hlediska zákonem chráněných zájmů neuděluje kladné stanovisko k návrhu Změny č. 1 ÚP obce Oslavička. U ploch 1.Z8 a 1.Z11 dochází k rozporu s § 4 zákona, dochází k záboru vysoce chráněných půd. Pokud dojde k redukci ploch na pozemky 159/22 a 159/21 PK pro plochu Z8 a plocha Z11 na 159/20 PK, lze následně udělit kladné stanovisko. Zastavitelné plochy 1.Z9 a 1.Z12 - lze souhlasit. Plocha 1.Z10 (rozšíření plochy zemědělské výroby) - lze souhlasit.	Zastavitelné plochy 1.Z8 a 1.Z11 budou redukovány na pozemky 159/22 a 159/21 PK, 159/20 PK v k.ú. Oslavička.
Ministerstvo obrany Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice	Zohlednění stanoviska :
V řešeném území se nachází vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách zahrnutý do jevu 102 - letiště včetně ochranného pásma viz. Pasport č. 245/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území viz, příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části - VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území. V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 102-letiště včetně ochranného pásma viz. Paspart č. 45/2009. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz příloha pasportních listů. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části - VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území. Tento regulativ požadují zapracovat do textové i grafické části návrhu ÚP.V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezení území přísnější požadavek nebo jejich souběh.	Jev Návrhu Změny č. 1 ÚP respektováno.
Kladná stanoviska :	
Kraj Vysočina, odbor životního prostředí - orgán ochrany ZPF, Žižkova 1882/57 Jihlava ze dne 18. 1. 2013	
Městský úřad Velké Meziříčí, odbor životního prostředí, vodní hospodářství, Radnická 29/1, 594 01 Velké Meziříčí	
POVODÍ MORAVY, Dřevařská 11 Brno	
Kraj Vysočina, odbor životního prostředí - úsek ochrany přírody, Žižkova 1882/57 Jihlava	
Kraj Vysočina, odbor životního prostředí - úsek ochrany ovzduší, Žižkova 1882/57 Jihlava	
Kraj Vysočina, odbor lesního a vodního hospodářství, Žižkova 1882/57 Jihlava	
Státní energetická inspekce Gorazdova 1969/24 Praha	
Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě	
Ředitelství silnic a dálnic ČR, TÚ Šumavská 33, 659 77 Brno	
Čepro a.s., Spálená 84/5, Praha1	
Ministerstvo zdravotnictví ČR, Palackého nám. Č,4, Praha 2	
NET4GAS, s.r.o. Na Hřebenech II 1718/8 Praha 4	

ČEPS, a.s. Elektrárnská 774/2 Praha
Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Třída 1. Máje 858/26 P.O.BOX 16, 460 01 Liberec
Kraj Vysočina, odbor dopravy a silničního hospodářství Žižkova 1882/57 Jihlava
Ministerstvo průmyslu a obchodu Na Františku 1039/32 Praha
Hasičský záchranný sbor kraje Vysočina Ke Skalce 4960/32 Jihlava
T-Mobile Czech Republic a.s. ,Tomíčková 2144/1 Praha

Připomínky sousedních obcí :

Sousední obce byly informovány o společném jednání k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Oslavička, ve stanovené lhůtě neuplatnily obce žádné připomínky.

3. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Změna č. 1 Územního plánu Oslavička je koncipována s ohledem na zachování a rozvoj urbanistických, kulturně historických a krajinných hodnot území. Koncepce rozvoje, stanovená územním plánem, má pozitivní dopad na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Návrh je zaměřen na kvalitativní rozvoj řešeného území prostřednictvím vytvoření podmínek pro dlouhodobou stabilizaci počtu obyvatel a vytvoření podmínek pro účinnou ochranu a rozvoj hodnot.

Orgán ochrany přírody ve svém stanovisku k zadání Změny č. 1 ÚP Oslavička vyloučil významný vliv Změny č. 1 ÚP Oslavička na evropsky významné lokality či ptačí oblasti. Na základě uvedeného stanoviska nebylo vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Oslavička na udržitelný rozvoj území zpracováno.

Změna č. 1 ÚP Oslavička neumožňuje realizaci záměrů, které podléhají posuzování podle zák.č.100/2001 Sb. Z tohoto důvodu orgán ochrany přírody nepožadoval vyhodnocení vlivů ÚP Oslavička na životní prostředí (SEA), a proto vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Oslavička na životní prostředí (SEA) nebylo zpracováno.

4. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb.

V zadání Změny č. 1 ÚP nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Citace stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí, ze dne 11. 4. 2012 (Č.j: KUJI 25168/2012, OZP 412/2006):

*Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů **nepožaduje vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Oslavička na životní prostředí.***

Předložený návrh zadání Změny č. 1 Územního plánu byl posouzen na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a nebyla shledaná nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů

5. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

V zadání Změny č. 1 ÚP nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

6. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je podrobně popsáno v části c) odůvodněné zpracovaného projektantem ÚP.

Koncept Změny č. 1 ÚP Oslavička, který by prověřoval variantní řešení, nebyl zpracováván, protože v zadání Změny č. 1 ÚP Oslavička nebyla zjištěna potřeba variantního zpracování z důvodu rozboru udržitelného rozvoje území ani z důvodu prověření jiných variantních záměrů. Rovněž v průběhu zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP Oslavička nevyplývala potřeba prověřit variantní řešení rozvoje, proto byl po schválení zadání předložen k projednání invariantní návrh.

7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch

Zastavěné území je využito téměř v celém rozsahu, případně jsou navrženy zastavitelné plochy jako dostavby proluk. Vymezené nové zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, funkční využití zastavitelných ploch nekoliduje s funkčním využitím navazujícího zastavěného území. Zastavitelné plochy jsou v územním plánu navrženy v dostatečném rozsahu vzhledem k demografickému vývoji v obci a vzhledem k trvale udržitelnému rozvoji.

8. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

O námitkách, které byly uplatněny nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, rozhoduje dle §172 odst. 5 správního řádu správní orgán, který opatření obecné povahy vydává, tj. Zastupitelstvo obce Oslavička.

NÁMITKY NEBYLY VZNESENY.

9. Vyhodnocení připomínek

V souladu s § 172 odst. 4 správního řádu se pořizovatel zabýval připomínkami jako podkladem pro opatření obecné povahy.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem (starosta obce – Dušan Koch) vyhodnotil výsledky veřejného projednání dle § 53 stavebního zákona.

PŘIPOMÍNKY NEBYLY UPLATNĚNY.