

Zápis jednání zástupců obcí lokality Horka

Dne 7.1.2015 v Rudíkově

Účast:

Budišov – Piňos, Ondráček, Mareček

Hodov – Jaša

Nárameč – Jelínková

Rudíkov – Souček + 2

Rohy – Voborná

Vlčatín – Novák

Oslavička – Šulová

Oslavice – Janoušek

Osové – Sedláček

Hlavním cílem setkání bylo nalézt cestu k uklidnění rozbouřené situace vzniklé mediální kampaní vedenou spolkem Zdravý domov Vysočina proti zastupitelstvům obcí lokality Horka. Zejména proti Budišovu, Rudíkovu a Náramči.

Rekapitulace kroků obcí a jejich důvodů:

Geologický průzkum:

Dne 8.1.2014 vyjádřil měštys Budišov písemný nesouhlas se stanovením průzkumného území (PÚ) pro geologický průzkum. Nesouhlas byl založen na výsledku referenda k hlubinnému úložišti (HU) konaném v roce 2003.

Ministerstvo životního prostředí (MŽP) odpovědělo (zkráceně), že rozhodování o geologickém průzkumu není v kompetenci obcí.

Dne 31.1.2014 podala a zdůvodnila právní kancelář Šikola a spol. v zastoupení obcí Rudíkov, Nárameč, Hodov Rohy a Budišov nesouhlasné stanovisko k stanovení PÚ. **MŽP zamítlo.**

Po vydání rozhodnutí MŽP o stanovení PÚ ze dne 20.10.2014 právní kancelář vypracovala a dne 3.11.2014 podala jménem obcí rozklad **bez předchozí konzultace s obcemi.**

Vzhledem k faktu, že povolování geologického průzkumu není v kompetenci obcí a nesouhlasné stanovisko bylo již prezentováno, došlo k rozhodnutí ke stažení rozporu (podaného právní kanceláří) pro nadbytečnost.

Zastupování právní kanceláří Šikola a spol. na základě plných mocí bylo zhodnoceno, jako ekonomicky i fakticky nevýhodné, nekoordinované a s nejasným finančním plněním = Ukončení spolupráce s právní kanceláří Šikola a spol.

Pokud nám nějaký děj způsobuje újmu a my jeho vznik ani průběh nemůžeme ovlivnit (geologický průzkum), tak je logickým a správným krokem jednat o přiměřené kompenzaci!

Pracovní skupina pro Dialog

Historie jejího vzniku, složení, její úkoly a cíle, plnění jejích cílů...

Na jednání zazněla výrazná obava, aby stát nezvolil silové řešení problematiky – uplatnění veřejného zájmu, případně referenda na území okresu či kraje...

Informace:

Byla zdůrazněna důležitost a potřeba kvalitních a objektivních informací.

„Diskutujeme o věcech, o kterých minimálně někteří nemají příliš jasnou představu.“

Potřeba **umožnit všem stranám názorového spektra** prezentování ověřených a objektivních faktů.

Bylo definováno **pět okruhů otázek**, na které potřebujeme odpovědi z nezávislých odborných zdrojů (minimálně dva, lépe tři, včetně zahraničních...)

- 1)Potřebujeme HU? Existují alternativy? Jaké?
- 2)Co je to komplex HU, k čemu slouží, může sloužit? Ve vyhořelém palivu zůstává 95% energie, jedná se skutečně o trvalé uložení?
- 3)Stavební rizika budování – radon, hluk prach, otřesy,....
- 4)Provozní rizika – systémy zajištění bezpečnosti...
- 5)Jak se tato problematika řeší ve světě?

Potřebujeme dost podrobně vědět o problematice, o které jednáme!

(Pokud chci něco odmítnout, musí to být na základě kvalifikovaných důvodů, nikoliv pocitů.)

Memorandum zástupců obcí lokality Horka k činnosti skupiny Dialog – přednesl pan Mareček

Text byl podrobně a po částech probrán. Jedna upřesňující připomínka, která byla do textu zapracována.

Výsledný text (viz příloha) je bez připomínek zúčastněných zástupců obcí

InfoCentrum Rudíkov – přednesl pan Mareček

Text byl podrobně a po částech probrán. Tři upřesňující připomínky (zdůraznění části textu, doplnění jedné věty textu a odstranění jedné věty textu)

Výsledná text (viz příloha) je bez připomínek zúčastněných zástupců obcí

Oba texty budou projednány na zastupitelstvech obcí lokality Horka – návrh pana Piňose

Oba texty budou neprodleně poskytnuty radě Zdravého domova Vysočina (zajistí paní Jelínková), jako základní materiál pro jednání se zastupiteli obcí o problematice geologického průzkumu a obecně hlubinného úložiště.

Zástupci obcí lokality Horka vyzývají radu Zdravého domova Vysočina **k přímému jednání** se zastupitelstvy jednotlivých obcí lokality Horka.

Zapsal Souček a Mareček

Memorandum zástupců obcí lokality Horka k činnosti skupiny Dialog

V obecné poloze si **uvědomujeme potřebu hledat řešení na základě dohody**, protože silové řešení není přijatelné pro obce a v konečném důsledku není optimální ani pro stát.

Respektujeme výsledky referend, která v některých obcích lokality Horka v roce 2003 – 2004 vyjádřily nesouhlas s HU. A také s péčí řádného hospodáře usilujeme o rozvoj svých obcí.

Stát svým postupem při stanovení průzkumného území a navazujícím geologickým průzkumem způsobuje obcím lokality **újmu**. Mimo jiné i zvýšením obav občanů, že nebudou respektovány jejich oprávněné zájmy ani v budoucnu.

Geologický průzkum je však plně v kompetenci státu.

Usilovat o přiměřenou kompenzaci vzniklé újmy a hájit tak zájmy obcí i jejich občanů je právem a povinností zastupitelů obcí.

Co a proč navrhujeme:

Přístup státu ke kompenzaci za geologický průzkum vnímáme jako vstřícný, ale nekomplexní, nedostatečný a neefektivní. Kompenzace obcím dle velikosti průzkumného území řeší situaci nerovnoměrně, neúplně a také nedostatečně v poměru k potenciální újmě.

Naším cílem I. je vytvořit takový systém kompenzací za geologický průzkum, který zajistí celkový rozvoj lokality, včetně zvýšení kvality života a tvorby nových pracovních příležitostí na základě podpory ekonomického rozvoje.

Obyvatelé lokality se velmi obávají, aby při vhodnosti lokality k výstavbě hlubinného úložiště (HU) stát nezvolil silové řešení – realizace na základě veřejného zájmu se všemi negativními důsledky, kterých se obyvatelé obávají.

Naším cílem II. jsou záruky státu, že při vhodnosti lokality k výstavbě HU, bude konečné rozhodnutí v souladu s předem dohodnutým a vzájemně akceptovaným legislativním postupem, při jehož přípravě budou obce a stát spolupracovat na základě rovnosti a transparentnosti.

Nedůvěra našich spoluobčanů ve státní instituce a informace, které poskytují, je velmi vysoká. (viz Sociologický výzkum ZMVŠ o.p.s. Třebíč z května 2014)

Naším cílem III. je zajistit obyvatelům lokality dostupnost pravdivých, objektivních a ověřitelných informací, včetně informací o jednáních se státem.

Dosavadní jednání se zástupci SURAO a MPO považujeme za málo konstruktivní, proto **vyzýváme:**

vládu ČR, jmenovitě MPO, MŽP, MF, složky státu SURAO, SÚJB a firmu ČEZ, aby s námi neprodleně a dle svých kompetencí **zahájily jednání** a spolupráci na **realizaci cílů I., II. a III.**

Vzhledem k právě probíhajícímu vládnímu projednávání Státní energetické koncepce a Koncepce nakládání s radioaktivními odpady (nedílnou součástí je řešení konce palivového cyklu) a projednávání novely Atomového zákona, jehož prostřednictvím by byl řešitelný především cíl I. (celkový koncepční rozvoj lokality), považujeme za urgentní především jednání s kompetentními představiteli MPO a upozorňujeme na nebezpečí z prodlení.

V Rudíkově dne 7. ledna 2015

Adresáti:

Úřad vlády – vedoucí Pavel Dvořák /
MPO – ministr Jan Mládek /
MŽP – ministr Richard Brabec /
MF – ministr Andrej Babiš /
SÚJB ředitel – Dana Drábová /
SURA – ředitel Jiří Slovák /
ČEZ generální ředitel – Daniel Beneš /
Pracovní skupina Dialog – sekretariát /

Na vědomí:

Ministerský předseda – Bohuslav Sobotka /
Kraj Vysočina – hejtman Jiří Běhounek /
MPO – náměstek Pavel Šolc /
EDU – ředitel Miloš Štěpanovský /

Informační centrum (lokalita Horka)

I. Zástupci obcí lokality Horka podporují vznik Informačního centra v Rudíkově.

Jeho hlavním cílem je zajistit obyvatelům těchto obcí **dostupnost pravdivých, objektivních a ověřitelných informací**.

Právo na informace je jedním ze základních lidských práv zaručených Ústavou ČR a Listinou základních lidských práv a svobod.

Úkolem Informačního centra je stát se nejen místem získávání informací, ale také **umožnit všem stranám názorového spektra** prezentování svých názorů, založených na pravdivých, objektivních a ověřitelných informacích a stát se tak vhodným místem pro diskuze, které jsou založené především na faktech.

II. Zástupci obcí lokality Horka doporučují, aby vytvoření a řízení Informačního centra zajišťoval obyvatel některé z obcí lokality a to na smluvním, nikoliv pracovním vztahu k zřizovateli – SURAO.

III. Zástupci obcí lokality Horka doporučují při Informačním centru vytvořit čestný (neplacený) orgán – Radu Informačního centra (v principu obdobu Rady ČT)

Úkolem Rady Informačního centra je dohlížet nad naplňováním hlavního cíle Informačního centra – zajistit občanům dostupnost pravdivých, objektivních a ověřitelných informací.

Členství v Radě je čestné a své zástupce do Rady mohou navrhnout obce i občanská sdružení. Rada se vyjadřuje k ročnímu plánu činnosti Informačního centra a zpracovává Roční zprávu o naplňování hlavního cíle Informačního centra.

IV. Zástupci obcí lokality Horka se domnívají a doporučují, aby rozhodujícím kritériem pro výběr prostor pro Informační centrum byla vhodnost prostor pro potřeby Informačního centra, včetně standardních podmínek nájmu (v čase a místě obvyklých)
Vlastnictví prostor (obec, právnická nebo fyzická osoba) považujeme za nepodstatný fakt.

V. Zástupci obcí lokality Horka podporují založení nadačního fondu rozvoje, jehož členy mohou být obce lokality Horka a stát (MPO).

Cílem fondu je zajistit celkový a vyvážený rozvoj lokality s důrazem na zvyšování kvality života a tvorbu nových pracovních příležitostí na základě podpory ekonomického rozvoje.

Základním principem je doplňkovost. Fond nemá vlastní dotační programy, ale navyšuje podporu standardních dotačních programů a podpor (státu, kraje, obce..) na území lokality.

Finančním zdrojem fondu budou hlavně **kompenzace** za újmu způsobenou geologickým průzkumem v lokalitě a to nad rámec v současnosti (rok 2014) zákonem stanovených náhrad.

V Rudíkově dne 7. ledna 2015